



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПО

30 ШАГОВ НА ПУТИ К ЭФФЕКТИВНОСТИ

30 ШАГОВ НА ПУТИ К ЭФФЕКТИВНОСТИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПО ДЛЯ ЗАЩИТЫ И ПРОДВИЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*Практическое руководство
для правозащитников и журналистов*



*Empowered lives.
Resilient nations.*

Программа развития ООН в Украине
Кловский спуск, 1
Киев, Украина
Тел.: +38 (044) 253-93-63
Факс: +38 (044) 253-26-07
www.undp.org.ua

Данное руководство содержит практические советы для правозащитников и журналистов, желающих принимать активное участие в процессе Универсального периодического обзора (УПО) и использовать его в своей работе. Публикация подготовлена в рамках проекта ПРООН «Содействие изменениям через механизм Универсального периодического обзора: поддержка усилий гражданского общества и журналистов в сфере защиты прав человек» при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Украине.

Творческий коллектив: Ю.Щербинина, М. Ключар, Т. Печончик, И. Федорович, В. Романюк.

Дизайн и верстка: Ю. Мадинова.

177

(www.undp.org.ua).



British Embassy
Kyiv



Empowered lives
Resilient nations

© Программа развития ООН в Украине.

Мысли, выводы или рекомендации принадлежат составителям этого издания и не обязательно отражают взгляды Правительства Великобритании, Программы развития Организации Объединённых Наций или иных агентств ООН. В публикации использованы фотоматериалы портала <http://www.unmultimedia.org> и ПРООН в Украине.

СОДЕРЖАНИЕ

УПО: ГЛОБАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	7
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И УПО: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ	13
СМИ И МЕХАНИЗМ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА	29
СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ НПО И СМИ В РАМКАХ ВТОРОГО ЦИКЛА УПО - ОПЫТ УКРАИНЫ	39
ПОЛЕЗНЫЕ РЕСУРСЫ	45



ВВЕДЕНИЕ

Публикация, которая находится перед вами, предназначена для активистов неправительственных организаций и журналистов, которые хотели бы ознакомиться с механизмом Универсального периодического обзора (УПО) Организации Объединенных Наций и эффективно использовать этот международный инструмент мониторинга прав человека для реальных изменений.

При создании руководства использовался ряд публикаций и официальных ресурсов Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), а также практических руководств, рекомендаций и справочников, составленных зарубежными неправительственными организациями и исследовательскими центрами.

Несмотря на то, что часть рекомендаций, приведенных здесь, перекликается с другими источниками, это руководство отличается от своих аналогов, в первую очередь, практической направленностью. Данная публикация объединяет рекомендации зарубежных коллег, представляющих журналистский сектор и НПО, и практический опыт, накопленный Украиной в процессе прохождения второго цикла периодического обзора (2012-2013).

В первой части дается краткое описание УПО как международного механизма оценки соблюдения прав человека во всех странах-членах ООН. Предлагается разделение цикла обзора на четыре этапа. Вторая часть посвящена практическим рекомендациям для неправительственных организаций относительно участия в процедуре УПО на различных этапах, и представляет украинский опыт прохождения УПО со стороны гражданского общества. Отмечены полученные уроки и истории успеха. В третьей части представлены рекомендации для журналистов по эффективной работе с механизмом УПО. В четвертой – опыт взаимодействия неправительственных организаций и СМИ в рамках второго цикла УПО Украины. В заключении представлены полезные ресурсы с кратким описанием их содержания.

Надеемся, что данное руководство позволит неправительственным организациям и СМИ в регионе восточной Европы и странах СНГ эффективно использовать механизм Универсального периодического обзора ООН для защиты и продвижения прав человека.



УПО: ГЛОБАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

С момента создания Организация Объединенных Наций постоянно развивает международные инструменты и платформы, призванные защитить права человека. В 2008 году, ровно 60 лет спустя после принятия Всеобщей декларации прав человека, был запущен новый механизм для оценки ситуации в этой сфере – Универсальный периодический обзор (УПО), объединивший все 193 страны, являющиеся членами ООН.

УПО по праву считается первым в своем роде глобальным механизмом в сфере мониторинга соблюдения прав человека. В его рамках каждая из стран-членов ООН докладывает о соблюдении прав и свобод на своей территории и получает критическую оценку и рекомендации от других государств. Отличительными чертами обзора являются: равенство в подходах к разным государствам (как малым, так и большим) и отсутствие избирательности (отчитываются все и по общепринятым правилам). В основе УПО – целостное понимание комплекса прав человека и привлечение негосударственных заинтересованных сторон на различных этапах обзора.

В центре УПО лежит принцип «равный – равному»: рекомендации по улучшению ситуации в сфере прав человека государство может получать только от других стран-членов ООН. Межгосударственный диалог придает вес формулируемым рекомендациям и подчеркивает важность прав человека как ценности, которая не знает границ. УПО – постоянное напоминание для государств о необходимости выполнения своих обязательств по защите прав человека и основных свобод.

Точкой отсчета в процессе прохождения обзора можно считать начало подготовки *национального и альтернативных докладов* внутри страны. Это – ос-

новные документы, которые будут представляться государствам-членам ООН для оценки ситуации с правами человека в стране.

В начале процедуры прохождения УПО государство подает в Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) свой национальный доклад, не превышающий по объему двадцати страниц. Согласно Резолюции 5/1 Совета по правам человека ООН, подготовку доклада рекомендуется проводить «в рамках процесса широких консультаций на национальном уровне со всеми заинтересованными сторонами». Таким образом, разработка национального доклада и консультации – первая точка приложения совместных усилий гражданского общества и СМИ к изменению ситуации в сфере прав человека.

В дополнение к этому организации гражданского общества, активисты, исследователи, равно как и национальные правозащитные учреждения, или НПЗУ (уполномоченные по правам человека, национальные комитеты по защите прав человека и т.д.), могут подать свои альтернативные доклады в УВКПЧ. Альтернативные доклады могут исходить также от глобальных неправительственных организаций и представителей международных структур. Впоследствии из этой информации УВКПЧ формирует десятистра-

ничный доклад, который также представляется на рассмотрение Рабочей группе по УПО.

Кроме этих двух источников, УВКПЧ обрабатывает доклады договорных органов и специальных процедур

(специальных докладчиков, представителей Генерального секретаря или рабочих групп по отдельным вопросам защиты прав человека или отдельным странам). Из них формируется третий документ, служащий основой для УПО.



Второй этап представляет собой 3½-часовой интерактивный диалог в Женеве, в ходе которого государство представляет поданный ранее национальный доклад. Страны-члены ООН в свою очередь комментируют доклад, озвучивают вопросы и рекомендации по улучшению ситуации с правами человека в рассматриваемом государстве. Государственной делегации предоставляется возможность либо ответить на вопросы и заявить о принятии / непринятии рекомендаций в ходе самого диалога, либо сделать это на очередной сессии Совета по правам человека ООН (СПЧ) через 5-6 месяцев после проведения интерактивного диалога. На этом этапе неправительственные организации и НПЗУ играют роль наблюдателей без права голоса. По окончании интерактивного диалога формируется отчет, который отражает ход диалога и включает в себя все рекомендации, адресованные государству.

Третий этап представляет собой промежуток между проведением интерактивного диалога и пленарным заседанием СПЧ, на котором принимается итоговый документ по стране, перечисляющий рекомендации, принимаемые государством. В ходе часовой сессии государству предоставляют 20 минут на выступление и объявление своих намерений. Столько же времени отводится, соответственно, под ремарки других государств и заинтересованных сторон (неправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений).

Последний и наиболее важный этап периодического обзора заключается в реализации принятых рекомендаций. Он включает в себя формирование – в том или ином виде – институционального механизма реализации полученных рекомендаций и содействие прогрессу в сфере прав человека на национальном, региональном и местном уровнях. Однако, формирование подобной системы – лишь половина успеха. Гражданское общество и СМИ могут сосредоточить свои усилия на мониторинге реализации планов по выполнению рекомендаций, обеспечении адаптации мероприятий к новым вызовам и лоббировании отчетности государства о достигнутых результатах перед Советом по правам человека в виде промежуточного доклада по результатам УПО.



* По материалам публикации «Универсальный периодический обзор: Практическое руководство для гражданского общества».

ЗАЧЕМ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В УПО: 4 АРГУМЕНТА «ЗА»

1. УПО – общепризнанный, универсальный механизм защиты и продвижения прав человека. В рамках периодического обзора НПО могут добиваться вынесения их замечаний и рекомендаций на повестку дня при помощи дипломатических делегаций стран-членов ООН. Озвученные международным сообществом рекомендации и вопросы – дополнительный инструмент воздействия на ситуацию в стране наряду с убеждением правительства на национальном уровне.

Ваше участие в УПО – способ донести свое видение и идею о необходимости изменений государству через влиятельный механизм международных рекомендаций.

2. В отличие от конвенций и пактов, которые имеют четкие тематические рамки, в ходе УПО права человека рассматриваются комплексно и всесторонне.

Ваше участие в УПО – возможность акцентировать внимание международного сообщества на любом, даже самом узком аспекте прав человека.

3. Универсальный периодический обзор привлекает внимание крупных и влиятельных неправительственных организаций и активистов.

Ваше участие в УПО – уникальный инструмент для сотрудничества с зарубежными коллегами-правозащитниками.

4. Универсальный периодический обзор – неординарное событие не только для правозащитников, но и для страны в целом. При эффективно построенной информационной кампании УПО может стать веским информационным поводом, способным сдвинуть прогресс с мертвой точки.

Ваше участие в УПО – повод напомнить государству о его обязательствах и показать изменения в соблюдении тех или иных прав и свобод на протяжении последних четырех лет.



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И УПО: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Задача этого раздела – пройтись по каждому из этапов УПО, предложить практические советы, собранные из различных публикаций, указать источники для получения дополнительной информации и поделиться опытом украинских неправительственных организаций в прохождении УПО. Сразу стоит отметить, что осуществление предлагаемых шагов и мероприятий будет во многом зависеть от опыта неправительственной организации, внутренней ситуации в стране, где разворачивается подготовка к прохождению обзора, а также наличия ресурсов.

ЭТАП 1. ПОДГОТОВКА К ОБЗОРУ

Подготовку к прохождению страной Универсального периодического обзора стоит начинать заранее. Несмотря на то, что точное время назвать невозможно, «заранее» в данном случае означает – примерно за 12 месяцев до даты интерактивного диалога в Женеве. В рамках подготовки к обзору стоит помнить о нескольких практических аспектах, приведенных ниже.

1. Изучите правила и процедурные тонкости механизма УПО

Общее знание принципов работы Универсального периодического обзора, а также процедур аккредитации, подачи докладов и участия в мероприятиях в Женеве позволяет избежать ошибок. Четкое следование инструкциям поможет предотвратить ситуации, когда упорный труд может свестись «на нет» досадным упущением (к примеру, несоблюдением сроков подачи документов). Существует несколько источников, в связи с этим обязательных для ознакомления:

- ▶ Разделы официального портала УВКПЧ, посвященные УПО и его процедурам: <http://bit.ly/13Nv1L5> (здесь и далее в тексте ссылки даны в укороченном варианте; полные адреса можно увидеть в секции Полезные ресурсы)
- ▶ Раздел официального портала УВКПЧ, посвященный взаимодействию гражданского общества и механизмов ООН, созданных для защиты прав человека (включая комплекс информационных брошюр): <http://bit.ly/15FNpnx>
- ▶ Портал неправительственной организации UPR-Info (<http://bit.ly/Y8kumN>), который содержит информацию исключительно по периодическому обзору и создан специально для представителей НПО. Портал снабжен удобной системой поиска.

Для подготовки специалистов неправительственных организаций и СМИ к освещению процедуры УПО существуют тренинги, проводимые неправительственными организациями в Женеве. Пример подобного тренинга для журналистов можно найти на сайте организации GMedia Center: <http://bit.ly/WVH2Hb>.

2. Создавайте коалиции и включайте в их состав различные заинтересованные стороны

Начинать формирование коалиции неправительственных организаций стоит, как минимум, за год до заседания Рабочей группы по УПО. Целью таких коалиций может быть:

- ▶ обмен опытом и выработка общей стратегии работы в рамках УПО (создание рамочной коалиции по УПО)
- ▶ написание альтернативного доклада.

Создание рамочной коалиции (УПО-коалиции) позволяет не только объединить ресурсный потенциал, постоянно обмениваться информацией и планировать мероприятия, но и продемонстрировать обществу и государственным структурам, что неправительственные организации могут выступать единым фронтом в вопросах защиты прав человека. Создание тематических коалиций – меньших объединений по числу участников – повышает шансы на вынесение информации из альтернативных докладов на повестку дня в ходе интерактивного диалога в Женеве.


Стоит сотрудничать не только с другими неправительственными организациями, но также с исследовательскими центрами и академическими структурами, независимыми экспертами и активистами, журналистским сообществом, парламентариями и национальным правозащитным учреждением.

ЗАЧЕМ СОЗДАВАТЬ КОАЛИЦИОННЫЙ ДОКЛАД? НЕ ПРОЩЕ ЛИ ПОДАТЬ ОТДЕЛЬНЫЙ?

Формирование коалиции, согласование единого видения ситуации в условиях фрагментарности мнений и неизбежной борьбы за лидерство – не самая простая задача. Так не проще ли подать отдельный альтернативный доклад?

В то время как индивидуальные доклады проще в подготовке, у коалиционных есть несколько неоспоримых преимуществ:

1. Практически все источники, опирающиеся на практический опыт, сходятся в том, что у информации из коалиционного доклада гораздо больше шансов попасть в сводный доклад УВКПЧ. Коалициям доверяют больше, чем отдельным организациям, тем более если организация не имеет статуса при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС);
2. Объем информации, который может покрываться коалиционным докладом – больше (объем индивидуального доклада не может превышать 5 страниц, в то время как коалиционного – 10 страниц);
3. Построение коалиции НПО само по себе является опытом, который позволяет гражданскому обществу сплотиться и подключить к процессу обработки информации исследователей, узких специалистов и активистов.



Приглашайте к сотрудничеству не только правозащитников: будьте открыты ко всем заинтересованным сторонам – опыт Украины

Формирование коалиции украинских НПО для участия в УПО началось с предложения заинтересованным сторонам принять участие в установочном собрании. К присутствующим не предъявлялось требований, которые могли бы ограничить участие – объявление о проведении мероприятия было опубликовано в открытом доступе в интернете на наиболее популярных и посещаемых многопрофильных платформах для гражданского общества. На встрече присутствовало более 30 представителей НПО (не учитывая тех, кто присоединился к виртуальному обсуждению), а также делегаты от Министерства юстиции Украины – органа, который отвечает за формирование национального доклада по УПО. Приглашение Министерства было особенно важным, поскольку это стало, во-первых, сигналом открытости гражданского общества к сотрудничеству, а во-вторых, создало мягкое давление на Министерство для приглашения на обсуждения, проводимые в связи с этим властью.

Работать в составе коалиции непросто, особенно при наличии в ее составе нескольких активных организаций, претендующих на лидерские позиции. Однако работа может страдать не только от внутреннего напряжения, создаваемого борьбой за первенство, но и в случае, когда лидер проявляет меньше инициативы, чем необходимо в данной ситуации. Каждая организация за круглым столом должна помнить, что



Не опасайтесь неформальных объединений – опыт Украины

Формирование коалиции или альянса неправительственных организаций для участия в УПО не обязательно должно заканчиваться подписанием официальных меморандумов или протоколов о намерениях. Степень формальности коалиции, созданной для разработки одного или нескольких докладов, не регламентируется УВКПЧ. Гражданское общество и другие заинтересованные стороны могут формировать ситуативные объединения или ограничивать свою причастность к написанию доклада предоставлением данных, тогда как всю остальную работу берут на себя другие члены рабочей группы. Хотя подписание документов, свидетельствующих о серьезности намерений по проведению совместной работы, может служить своеобразным цементирующим фактором, важно оценить с самого начала, пропорциональны ли усилия, затраченные на создание формальной коалиции, преимуществам, которые даст такой подход. Основным уроком, полученный из процесса взаимодействия сторон в ходе формирования украинской коалиции, заключается в том, что не существует оптимальной структуры для формируемой коалиции или альянса. Консультация между всеми организациями, вовлеченными в процесс становления коалиции для участия в УПО в Украине, показала, что наиболее приемлемым будет выбор одной ведущей организации как председателя секретариата коалиции и формирование нескольких тематических секций в составе общей коалиционной структуры. Тем не менее, для других ситуаций может подойти другая схема организации объединения.



Используйте установочное заседание коалиции как напоминание государству о его обязательствах – опыт Украины

Приглашение Министерства юстиции на установочное заседание УПО-коалиции достигло еще одной цели. Идея важности качественной подготовки к новому циклу УПО, которую подчеркивали все делегаты от гражданского общества, передалась и государственным структурам, ответственным за проведение национальных консультаций и формирование национального доклада. Установочная встреча гражданского общества по УПО послужила напоминанием о том, что необходимо начало работы, касающейся периодического обзора, и со стороны государства.

Уже в течение двух недель после участия во встрече Министерство юстиции издало указ о формировании межведомственной правительственной рабочей группы для создания национального доклада, куда НПО могли быть приглашены для консультаций.

вряд ли можно рассчитывать на то, что лидер решит все проблемы и сможет сделать всю работу за членов альянса. Взаимный контроль и подотчетность членов коалиции друг другу, а также активная позиция по отношению к той организации, которая возглавляет процесс, – предпосылки к успеху.

Сотрудничество в рамках коалиций может заключаться и в предоставлении партнерским организациям советов или обмене мнениями и рекомендациями относительно создаваемых докладов по принципу «равный – равному».

Нельзя недооценивать и тот потенциал, который существует в региональных или местных организациях гражданского общества. Их практический опыт и знание ситуации «на местах» могут стать ценной составляющей тематического коалиционного доклада.

Поскольку местные НПО могут обладать недостаточными ресурсами для частых поездок в столицу, целесообразно сформировать электронную площадку для ведения коалиционного диалога с территориально удаленными организациями.

В составе тематической или широкой коалиции необходимо начать с разделения задач и ролей, согласованное видение которых – залог эффективно налаженной работы. Целесообразно определить такие роли, как сбор и анализ данных, написание коалиционного доклада и его редактирование.

Также важно помнить о том, что доклады подаются в УВКПЧ на одном из шести официальных языков ООН. Безусловно, доклад может быть подан на русском языке, однако нет гарантии, что при переводе в УВКПЧ сохранятся все смысловые акценты, которые вы хотите расставить определенным образом. Кроме того (поскольку поданные на русском языке доклады будут переводиться на английский), докладу, с которым придется производить дополнительные манипуляции, могут уделить меньше внимания, чем документу, который уже фактически готов к прочтению. В коалиции желательно определить одну или несколько организаций, в составе которых работают переводчики или волонтеры с соответствующим опытом.

Подача качественно переведенного доклада на английском языке – также определенный индикатор уровня коалиции и характеристика, повышающая имидж составителей доклада, что увеличивает шансы на включение информации из доклада в сводный документ УВКПЧ. Кроме того, создание альтернативного доклада на английском языке расширяет круг потенциальных читателей – как среди дипломатов, так и в УВКПЧ.

Включайте в альтернативные доклады качественные рекомендации: их можно использовать и после подачи докладов – опыт Украины

Процесс написания альтернативных докладов не будет полным без формирования соответствующих рекомендаций. При формулировке рекомендаций важно придерживаться принципа «золотой середины», находя баланс между слишком общими и слишком детальными предложениями, и учитывать реалистичность выполнения рекомендаций. В Украине, при написании докладов, каждой тематической группе, было предложено сформулировать рекомендации в конце своих докладов, а три приоритетных представить широкой коалиции. После сбора таких приоритетных рекомендаций была издана брошюра, содержащая в себе, кроме прочего, рекомендации первостепенной важности по каждой тематической группе. Рекомендации были представлены на встрече УПО-коалиции с представителями посольств в Украине, а сам подход получил положительные отзывы от дипломатов. Многие из рекомендаций, представленных НПО, были озвучены в ходе интерактивного диалога в Женеве для Украины.

3. Налаживайте сотрудничество с национальным правозащитным учреждением

Несколько последних нововведений в системе УПО повышают роль НПЗУ как заинтересованной стороны в процессе прохождения государством своего обзора. В частности, Резолюция 16/21 содержит новые положения, согласно которым НПЗУ категории «А» смогут рассчитывать на отдельную секцию в сводном докладе заинтересованных сторон, а после выступления государства на пленарном заседании СПЧ национальному правозащитному учреждению будет предоставлено слово сразу после страны, проходящей обзор.

Такие нововведения делают сотрудничество с НПЗУ еще более актуальным. Так, например, на передний план выходит координация усилий в процессе подачи альтернативных докладов: идеи и данные, собранные гражданским обществом, могут быть включены в доклад, подаваемый НПЗУ, и иметь, таким образом, больше шансов быть включенными в сводный доклад УВКПЧ.

4. Узнайте требования, предъявляемые к докладам

Доклады, которые подаются неправительственными организациями и их коалициями, должны соответствовать критериям, изложенным на сайте УВКПЧ в инструкциях по подаче документов (<http://bit.ly/WVLghT>). Эти технические инструкции содержат обязатель-



Изучайте общественное мнение – опыт Украины

Несмотря на сугубо практическую направленность многих НПО, работающих в сфере защиты и продвижения прав человека, существует определенный разрыв между «профессиональной» интерпретацией той или иной ситуации и тем, как ее видит население. Опросы общественного мнения или фокус-группы помогают посмотреть в «зеркало общественного мнения» и, при необходимости, использовать результаты в своей работе.

В Украине подобный опрос был проведен в сентябре 2012 года, несколько месяцев спустя после предоставления альтернативных докладов УВКПЧ.

Результаты, полученные в ходе анализа общественного мнения (при условии проведения опроса в начале 2012 года), могли бы быть использованы при написании альтернативных докладов и послужить своеобразным компасом по некоторым вопросам в сфере прав человека.

ные требования относительно формата и предлагают определенную логику изложения материала. Несмотря на то, что рекомендации относительно содержания являются необязательными, они могут оказаться полезными для составления общего плана доклада. Стоит также ознакомиться с секцией портала УВКПЧ «Вклад и участие других заинтересованных сторон в УПО» <http://bit.ly/Y3K0tt>. Общие требования к докладу, кроме уже упомянутого тех-

нического руководства, можно также найти в публикации «Как работать по Программе ООН в области прав человека: Справочник для гражданского общества»: <http://bit.ly/WVJEVj>.

5. Позиционируйте открытость и качество консультаций как один из критериев успешности прохождения государством УПО

В процессе подготовки национального доклада государство должно провести широкие консультации с заинтересованными сторонами – в том числе с представителями гражданского общества.

Несмотря на то, что критерии «широты» подобных консультаций определить достаточно сложно (ведь даже одна качественная консультация лучше трех формальных), общие характеристики, на которые необходимо обращать внимание, это:

- ▶ включение в процесс широкого спектра организаций, привлечение к работе государственных структур, которые будут отвечать за формирование национального доклада
- ▶ запросы на получение и проверку данных от НПО
- ▶ отражение комментариев и предложений НПО в финальной версии национального доклада.

НПО могут и должны использовать открытость и результативность национальных консультаций как один из критериев оценки государства в ходе периодического обзора.



Используйте запущенные государством механизмы формирования национального доклада для вынесения своего вопроса на повестку дня – опыт Украины

Спустя две недели после проведения установочной встречи неправительственных организаций, Министерство юстиции издало указ о создании рабочей группы по подготовке национального доклада в рамках УПО.

В состав рабочей группы (27 человек) были включены только представители государственных органов и структур. Несмотря на это, состоялся ряд продуктивных тематических консультаций между членами тематических коалиций и государственными структурами, включенными в состав рабочей группы. Презентация проекта национального доклада по УПО и сопутствующие консультации состоялись за 10 дней до даты подачи окончательной версии в УВКПЧ. На круглом столе для проведения консультаций собрались не только эксперты из НПО, но также дипломаты и представители международных организаций. Положительной чертой проводимых консультаций стала предварительная рассылка проекта доклада и размещение его в свободном доступе в интернете. По результатам проведенных консультаций в окончательную версию Национального доклада были внесены некоторые изменения, основанные на комментариях, озвученных представителями гражданского общества во время национальных консультаций.

Безусловно, национальные консультации не должны становиться одноразовым мероприятием. По результатам встреч и обсуждений важно убедиться,

что данные, предоставленные правительству, а также высказанные пожелания были учтены при создании итоговой версии национального доклада. Круглый стол или другой подобный формат, в рамках которого может состояться обсуждение итоговой версии доклада, – важный элемент общественного контроля над процессом подготовки к УПО.

В случае, если государство не проводит национальных консультаций вовсе или консультации проходят лишь для создания видимости, неправительственные организации и журналисты могут использовать различные каналы для того, чтобы проинформировать об этом международное сообщество.

Целевой группой для информирования могут стать дипломатические представительства стран-членов ООН, которые смогут поднять этот вопрос в ходе интерактивной дискуссии.

6. Используйте период после прохождения окончательного срока подачи альтернативных докладов для доработки своих материалов и завершения мероприятий

Если время, отведенное на подачу альтернативного доклада, уже истекло, это не означает, что исчерпаны все возможности проведения исследований или сбора информации, которая может быть представлена странам-членам ООН или заинтересованным сторонам во время сессий Рабочей группы по УПО или пленарного заседания СПЧ.

Промежуток между подачей альтернативного доклада и интерактивным диалогом в Женеве может использоваться для завершения дополнительных исследова-

ний или подготовки информационно-адвокационных продуктов, которые будут представлены в Женеве или переданы посольствам в стране, проходящей обзор.



7. Работайте с дипломатическими представительствами

Во время интерактивного диалога в Женеве, на котором обсуждаются национальный доклад и сводные доклады от других заинтересованных сторон, специальных процедур и договорных органов, правом голоса обладают исключительно делегации стран-членов ООН. Именно поэтому после подачи альтернативных докладов стоит сфокусировать свое внимание на продвижении ключевых рекомендаций среди государств-членов ООН, которые в ходе интерактивного диалога могут задавать вопросы или предоставлять рекомендации стране, проходящей обзор.

Стратегия лоббирования определенных вопросов или рекомендаций среди стран-членов ООН может включать в себя как национальный (взаимодей-

ствие с посольствами внутри страны), так и международный компонент (работа с женевскими дипломатическими представительствами). В зависимости от имеющихся в наличии ресурсов, можно выбрать приоритетным как первое направление, так и оба из них.

Какой бы из подходов ни был избран, начинать необходимо заблаговременно. Стоит помнить о том, что дипломатическим представительствам необходимо, как минимум, две недели (или более) для проведения ваших документов или информации по своим каналам и еще больше времени (до 3-4 месяцев) для согласования вопросов и рекомендаций со своим Министерством иностранных дел. Качество рекомендаций, предложенных вами (конкретика, профессионализм, краткость и четкость, осуществимость), во многом определяют успешность вашей лоббистской кампании.

8. Используйте различные инструменты влияния. Узнайте, к кому обращаться с «вашей темой»

Стратегия лоббирования рекомендаций среди отдельных посольств и дипломатических представителей может включать как личные встречи, так и рассылку писем с просьбами поднять тот или иной вопрос в ходе интерактивного диалога.



Проводите встречи, презентации и информационные сессии для дипломатического корпуса – опыт Украины

После подготовки альтернативных докладов и сбора рекомендаций в краткую информационную брошюру национальная коалиция по УПО, при поддержке ПРООН в Украине, провела презентацию для дипломатического корпуса в Украине. В ходе презентации были представлены как пакеты рекомендаций, так и резюме каждого тематического альтернативного доклада, а после окончания презентации эксперты НПО могли пообщаться с представителями дипломатического корпуса в неформальной обстановке. Мероприятие получило положительные отзывы со стороны всех участников.

Одним из инструментов воздействия на дипломатические представительства может стать создание веб-страницы, на которой будет содержаться весь блок рекомендаций и вопросов, которые предлагаются неправительственной организацией или (что

еще эффективнее) УПО-коалицией. После формирования такого ресурса дипломатам рассылаются письма, информирующие о наличии веб-страницы и предлагающие использование материалов в ходе подготовки рекомендаций и вопросов. Положительной стороной такого подхода является относительная легкость осуществления и широкое покрытие. Этому инструменту, однако, не хватает четкого фокуса и, следовательно, ставка делается на массовость распространения информации (по принципу «кто-то откликнется»).

Инструментом направленного воздействия на дипломатические представительства являются «тематические пакеты» с рекомендациями и информацией, подготовленные для конкретного посольства или делегации. Такой подход, тем не менее, предусматривает, что у вас есть время и навыки для выявления вероятной позиции той или иной страны по определенным вопросам. Безусловно, шансы на успех выше у адресного подхода. Актуальным в данном подходе становится вопрос: к каким государствам стоит обращаться с определенными проблемами или предложениями относительно рекомендаций. Вот несколько полезных ресурсов:

- ▶ База данных всех рекомендаций, поданных государствами странам, проходящим УПО. В базе данных возможна сортировка по стране, подающей рекомендации, и поиск по ключевым словам в рекомендациях, что дает возможность выявить частоту, с которой то или иное государство поднимает определенный вопрос. Адрес: <http://bit.ly/13Ppqqb>

- ▶ Результаты опроса дипломатических представительств в Женеве относительно предпочтительных временных рамок для подачи им документов по желаемым рекомендациям и тематики, которые они поддерживают: <http://bit.ly/ZvsQIC>
- ▶ Информация о темах и подтемах возможных рекомендаций / вопросов, статистика и анализ по тому, насколько популярна тема, какие государства чаще всего задают вопросы или предоставляют рекомендации: <http://bit.ly/12Fmg6g>
- ▶ Подробнее о статусе при ЭКОСОС и о том, какие права дает этот статус, можно узнать здесь <http://bit.ly/Zc8yC1> и <http://bit.ly/Zr9VeG>
- ▶ База данных организаций со статусом при ЭКОСОС во всех странах мира с адресами и контактами: <http://bit.ly/Y3RyFH>

9. Сотрудничайте с организациями, обладающими статусом при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС)

Для проведения параллельных мероприятий, посвященных ситуации в стране, проходящей обзор, стоит заручиться поддержкой организаций со штаб-квартирой в Женеве и партнеров с консультативным статусом при ЭКОСОС. Дату проведения мероприятий стоит назначать, как минимум, за месяц до сессии Рабочей группы: статистика показывает, что параллельные мероприятия, проводимые за несколько дней до сессии, имеют очень ограниченное влияние, поскольку основные рекомендации и вопросы уже согласованы представителями.

Подобные мероприятия регулярно проводятся, к примеру, организацией UPR Info <http://bit.ly/Y8Sf9J>, поэтому стоит использовать эту возможность.

ЭТАП 2. ИНТЕРАКТИВНЫЙ ДИАЛОГ И ПОЛУЧЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

В ходе заседания Рабочей группы по УПО в Женеве роль неправительственных организаций ограничена. Несмотря на это, есть несколько точек приложения сил, которые могут дать положительный результат.

10. Представляйте свои материалы на стендах. Используйте возможности «беседы в коридоре»

Материалы, которые не могли быть подготовлены в период до подачи альтернативных докладов, могут быть представлены на информационных стендах в определенных местах возле зала СПЧ, где проходит интерактивный диалог.

Несмотря на то, что беседы с дипломатами непосредственно перед заседанием имеют достаточно ограниченный эффект, полностью отбрасывать такую возможность также не стоит.

Кроме того, заседание Рабочей группы можно использовать как площадку для сотрудничества с НПО, в част-

ности с теми, у которых есть консультативный статус при ЭКОСОС. В случае успеха, вы сможете договориться о представлении своих идей в ходе двухминутного выступления на пленарном заседании СПЧ, когда будет приниматься окончательный вариант доклада.

11. Используйте интерактивный диалог как масштабный информационный повод

Сам интерактивный диалог, который транслируется в режиме реального времени на портале УВКПЧ, может использоваться как информационный повод для распространения знаний о механизме УПО в стране, которая проходит обзор, и проведения информационно-адвокационных мероприятий. Использование но-


вых информационных технологий и социальных сетей (Twitter, Facebook, блоги) открывает дополнительные возможности для информирования общественности, коллег-правозащитников и журналистского сообщества о событиях в ходе интерактивного диалога в режиме реального времени. При быстром реагировании материал с интерактивного диалога может освещаться национальными СМИ уже в вечерних выпусках новостей или в формате прямых включений.

ЭТАП 3. МЕЖДУ ИНТЕРАКТИВНЫМ ДИАЛОГОМ И ПЛЕНАРНЫМ ЗАСЕДАНИЕМ СПЧ; ПРИНЯТИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

После прохождения интерактивного диалога наступает ответственный этап УПО, когда рекомендации уже озвучены. Несмотря на то, что формально государству, проходящему УПО, разрешено озвучить позицию по рекомендациям непосредственно в ходе интерактивного диалога, это случается редко. Чаще всего государство предпочитает анонсировать свою позицию на заседании СПЧ.

12. Переведите список рекомендаций как можно скорее

По результатам прохождения интерактивного диалога в течение 48 часов утверждается предварительный отчет, в котором перечисляются рекомендации, полученные государством, проходящим УПО. Важно немедленно воспользоваться моментом и пере-



Используйте запись интерактивного диалога как «неопровержимое доказательство» – опыт Украины

Видеофайлы с записью прямой трансляции интерактивного диалога УПО можно найти в соответствующем видеоархиве на английском языке (перевод) и на языке, на котором делался доклад (до 20 июня 2011 – <http://bit.ly/YltgNk>; после 20 июня 2011 – <http://bit.ly/16jveoM>).

После публикации видео на портале украинские НПО отобрали из доклада прavitельственной делегации в Женеве те моменты, которые не отвечали, по их мнению, действительности, и провели ряд информационно-просветительских мероприятий, используя видеозаписи для того, чтобы оспорить позицию государства по тому или иному вопросу.

вести рекомендации на государственный язык и языки, наиболее распространенные в стране. Опыт показывает, что официальный перевод рекомендаций государственными органами может либо сильно затянуться, либо вообще не появиться вплоть до пленарного заседания СПЧ.



Знайте тех, кто принимает решения – опыт Украины

В каждой стране существует собственный механизм рассмотрения и принятия рекомендаций государством. На самых ранних этапах – после получения пакета рекомендаций в ходе интерактивного диалога или даже ранее – необходимо определить круг заинтересованных сторон со стороны правительства, которые будут влиять на принятие или отклонение рекомендаций. Стоит помнить, что кроме официальных каналов принятия решений могут проводиться и неофициальные консультации среди государственных структур относительно той или иной темы. Знание как можно более широкого круга институтов и лиц, принимающих решения по рекомендациям, дает возможность целенаправленно лоббировать свои позиции по той или иной рекомендации.

13. Добивайтесь принятия рекомендаций

После того, как становится понятно, какие рекомендации предоставлены стране, проходящей УПО, целесообразно начинать кампанию давления

на государство с целью их принятия. В ходе мероприятий стоит делать особенный акцент на тех рекомендациях, которые не были учтены в предыдущих циклах обзора, и на причинах отказа от их принятия.

14. Расширьте сотрудничество с национальным правозащитным учреждением

В период между прохождением интерактивного диалога и пленарным заседанием СПЧ стоит использовать партнерские отношения, налаженные с НПЗУ.

По новым правилам представителям этого учреждения будет дано слово сразу после выступления



Проведите парламентские или общественные слушания – опыт Украины

Учитывая проведение в Украине осенью 2012 года парламентских выборов, организация слушаний в Верховной Раде относительно результатов интерактивного диалога была невозможной. Вместо этого слушания были инициированы Уполномоченным Верховной Рады по правам человека с привлечением полного состава правительственной делегации, представлявшей Украину в ходе интерактивного диалога, и коалиции НПО. На слушаниях НПО презентовали свое видение относительно полученных рекомендаций и предлагали дальнейшие шаги для их выполнения в случае, если они будут приняты.

делегации страны, проходящей УПО. Введение этого процедурного новшества поднимает статус НПЗУ как одной из заинтересованных сторон и, следовательно, увеличивает вес тех комментариев, которые могут быть озвучены сразу после выступления официальной делегации страны, проходящей обзор.

Стоит стимулировать проведение общественных и/или парламентских слушаний на тему рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога. В некоторых случаях мандат НПЗУ будет позволять созыв парламентских или комитетских слушаний. В ситуации, когда это не предусмотрено или парламентская повестка дня перегружена другими вопросами, стоит организовать совместное информационное мероприятие. В его рамках можно представить полученные рекомендации широкой общественности и оказать давление на государство путем широкого информирования об ожидании принятия отдельных рекомендаций.

15. Продолжайте сотрудничество с организациями со статусом ЭКОСОС и дипломатическими представительствами

Как и в ходе предыдущего этапа, стоит продолжать сотрудничать с неправительственными организациями со статусом ЭКОСОС и добиться, по возможности, озвучивания вашей позиции на предстоящем пленарном заседании СПЧ. Таким же образом стоит продолжать работу и с дипломатическими представительствами для продвижения ключевых идей ва-

шей коалиции или организации во время предстоящего пленарного заседания СПЧ.



Не давайте интересу остыть – опыт Украины

Для того, чтобы поддержать интерес к механизму УПО среди журналистского сообщества и распространить информацию об этом инструменте и украинском опыте его использования, с ноября 2012 по март 2013 года при поддержке Правительства Великобритании и Программы развития ООН было проведено 6 информационных круглых столов, посвященных различным аспектам соблюдения прав человека в Украине. Состоялось 4 тренинга для журналистов, на которых обсуждался как сам механизм УПО и международная архитектура для защиты и продвижения прав человека, так и использование социальных и новых медиа для освещения соответствующей проблематики. В то же время, для НПО в Украине было проведено 8 тренингов и информационных мероприятий, которые затрагивали вопросы лоббирования и проведения адвокационных кампаний в сфере прав человека. Более 170 специалистов из неправительственного и журналистского сектора прошли обучение.

16. Используйте пленарное заседание СПЧ как информационный повод

Чаще всего именно в ходе пленарного заседания СПЧ страна, проходящая обзор, заявляет о принятии / непринятии рекомендаций. Подобный информационный повод встречается один раз в четыре года, и потому использовать его необходимо с полной отдачей. Здесь пригодятся контакты с журналистами. Тематикой ток-шоу, интервью, аналитических передач и публикаций могут стать принятые и отклоненные рекомендации, прогресс в выполнении прошлых обещаний и новые обязательства, которые озвучены перед международным сообществом. Важно уделять внимание не только самому факту принятия или отклонения рекомендаций, но и причинам, которыми руководствовалось государство.

17. Поблагодарите дипломатические представительства и уточните наличие ресурсов технической помощи

По завершении процесса принятия итогового отчета важно поблагодарить дипломатические представительства, которые в ходе интерактивного диалога задали интересующие вас вопросы и предоставили государству, проходящему обзор, желаемые рекомендации. Период, следующий за пленарным заседанием СПЧ, также можно использовать для переговоров о возможной технической помощи для выполнения той или иной рекомендации.

ЭТАП 4. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПРОГРЕССА ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Четвертый этап, который наступает после принятия итогового документа на сессии СПЧ в Женеве, переносит основную работу в рамках УПО из Швейцарии в ту страну, которая только что прошла обзор. В описании механизма УПО четко указана цель, которую преследует периодический обзор – улучшить ситуацию с правами человека в каждой стране. А значит, именно четвертый этап, в рамках которого будут разрабатываться методы воплощения рекомендованных изменений в жизнь, станет основой для прогресса в сфере прав человека.

18. Продвигайте идею создания институционального механизма для реализации рекомендаций УПО

Для эффективного планирования и осуществления мероприятий, направленных на выполнение рекомендаций, нужно создать национальный институциональный механизм по результатам УПО. Подобный механизм должен основываться на трех элементах, первый из которых – национальная «дорожная карта», план, стратегия или иной документ, который содержит информацию о шагах, которые планируется предпринять по результатам прошедшего цикла обзора. План действий в сфере прав человека должен быть построен на логико-структурных принципах и

содержать цели и мероприятия, которые были бы конкретными, осуществимыми, измеримыми и имели бы ограничение по времени выполнения. Обеспечение необходимого качества национального плана будет гарантировать простоту и эффективность мониторинга и оценки его выполнения.

Второй составляющей механизма должен стать орган или структура, которая бы координировала работу в рамках разработанного плана. Третьим неотъемлемым элементом должен стать мониторинг и оценка его реалистичности и успешности внедрения.

Предпосылкой для формирования такого механизма должно стать сотрудничество с государственными органами, которые отвечают за выполнение рекомендаций принятых в рамках Универсального периодического обзора.

Одним из важных элементов национального механизма может стать создание среднесрочного доклада о ситуации с правами человека в стране и статусе реализации рекомендаций, полученных от государств-членов ООН в ходе предыдущего цикла УПО. Несмотря на то, что подача такого доклада не является обязательной для государства, он рекомендован Советом по правам человека и может быть представлен для рассмотрения СПЧ в рамках обсуждения «вопроса №6» на повестке дня (данный вопрос отведен на всех пленарных заседаниях СПЧ для обсуждения вопросов УПО). Доклад также может служить индикатором се-

рьезности намерений государства в сфере защиты и продвижения прав человека и инструментом отчетности государства.

19. Начинайте готовиться к следующему циклу обзора

Для успешной работы по подготовке к следующему циклу УПО необходимо использовать время после окончания текущего цикла для:

- ▶ повышения квалификации в сфере написания докладов и проработки показателей и данных
- ▶ сбора информации для мероприятий, нацеленных на подготовку к следующему циклу периодического обзора
- ▶ формирования коалиций и альянсов с другими заинтересованными сторонами гражданского общества и правительственных структур
- ▶ рассмотрения возможности получения консультативного статуса при ЭКОСОС, который в дальнейшем облегчит работу с механизмом УПО и даст больше рычагов воздействия на процесс прохождения государством обзора.



СМИ И МЕХАНИЗМ УНИВЕРСАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБЗОРА

В то время как роль неправительственных организаций в продвижении и защите прав человека признана уже давно, значению журналистского сообщества в этой сфере уделялось не так много внимания. Тем не менее, свободные, независимые СМИ являются краеугольным камнем любой объективно функционирующей демократии. Они не только распространяют информацию – они воспитывают, просвещают и формируют гражданскую позицию.

Для успешного выполнения этих функций необходимо наличие как профессиональных журналистских сообществ, заинтересованных в вопросе защиты прав человека, так и сотрудничество между правозащитниками и СМИ.

Еще в 20-е годы прошлого века были сформулированы три основных принципа, на которых основывается журналистика: информировать, просвещать, развлекать. Говоря об УПО, в подавляющем большинстве случаев речь будет идти о первых двух функциях. Именно благодаря им средства массовой информации осуществляют независимый контроль деятельности различных институтов (органов государственной власти, бизнеса и политических организаций) и могут привлекать внимание общественности к насущным проблемам в обществе.

Почему для СМИ важен Универсальный периодический обзор? Для журналистов этот международный механизм представляет особый интерес, поскольку он дает возможность:

1. распространять важную для общества информацию
2. получать новые знания
3. способствовать формированию культуры прав человека
4. влиять на изменения в общественно-политической и социально-экономической жизни страны и
5. защищать собственные права.

Далее мы остановимся более подробно на возможностях, которые журналистам предоставляет каждый из этапов УПО.

ЧТО УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ОБЗОР МОЖЕТ ДАТЬ ЖУРНАЛИСТАМ?

1. Информацию. СМИ помогают гражданам определиться с позицией в общественно-важных вопросах, предоставляя разностороннюю и сбалансированную информацию. Среди таких вопросов, несомненно, находится проблематика прав человека. В этом плане УПО как глобальный механизм по защите прав человека дает уникальную возможность повысить информированность населения страны, международных партнеров и учреждений о ситуации с правами человека в конкретной стране. Представители власти, в свою очередь, имеют возможность через СМИ, как альтернативный канал, регулярно получать информацию о мнении отдельных людей, организаций или других стран и международных органов по различным вопросам, касающимся государственной политики в сфере прав человека, а также принимать решения с учетом этой информации.

2. Новые знания. Одной из основных задач СМИ является не только информирование, но и просвещение аудитории, распространение новых знаний и идей. Передавая социально-политическую, культурную, научную и другую информацию, СМИ способствуют пополнению фонда знаний своих читателей, слушателей, зрителей, расширению их кругозора и способности критически оценивать происходящее в стране и в мире, а также принимать решения, руководствуясь этими знаниями. Информирова общество о работе этого нового и глобального международного механизма по правам человека, СМИ играют важную роль в донесении новых знаний до массовой аудитории.

3. Еще один инструмент для формирования культуры прав человека. Именно благодаря тому, что масс-медиа выполняют в обществе не только информационную, но и образовательную функцию, они влияют на формирование культуры прав человека. УПО является одним из механизмов, помогающих влиять на формирование культуры прав человека не только внутри страны (например, через работу локальных правозащитных организаций и коалиций или правительственных учреждений), но и глобально.

4. Рычаг запуска изменений в обществе. СМИ часто называют четвертой властью: при условии наличия свободы слова, масс-медиа оказывают серьезное влияние на развитие страны. Хотя журналисты, в отличие от государственных органов, не могут применять санкции к нарушителям, их рычаги воздействия часто не менее эффективны, поскольку дают моральную оценку тем или иным событиям и лицам. В этом плане освещение процесса УПО является очень важным, поскольку обнародованные через СМИ нарушения прав человека или невыполнение странами своих обязательств в этой сфере помогает обществу влиять на решение этих проблем.

5. Защиту свободы слова. Универсальный периодический обзор – это глобальная площадка, благодаря которой объединенное журналистское сообщество может влиять на ситуацию со свободой слова внутри страны путем подготовки альтернативных докладов и лоббирования отдельных рекомендаций с целью их дальнейшего исполнения государствами.

ЭТАП 1. ПОДГОТОВКА К ОБЗОРУ

В ходе первого, подготовительного этапа для журналистов открывается несколько возможностей, которые включают в себя как более привычную функцию информирования и просвещения, так и более практические моменты, связанные с продвижением свободы слова в стране.

20. Узнайте больше о правах человека и механизмах ООН по их защите

Компетентность журналиста в освещении тематики прав человека часто напрямую зависит от самообразования и опыта участия в различных образовательных программах. Помочь разобраться в том, что такое «права человека», какова их природа, какова роль ООН в защите прав человека, в чем заключаются правила и процедурные тонкости механизма



Опыт Украины

В Украине с 2007 года работает программа «Понимаем права человека» <http://bit.ly/ZrFtB1>, в рамках которой существует специальный курс по правам человека для журналистов. Кроме того, периодически проходят серии обучающих семинаров-тренингов, ориентированных на СМИ. Так, например, в 2011-2012 году Центр информации по правам человека при поддержке Программы развития ООН провел серию тренингов для журналистов по правам человека и механизмам ООН по их защите.

УПО, могут специальные информационные ресурсы или тренинги, которые проводят НПО и международные организации. Постоянный набор на базовые курсы по правам человека проводит, например, Международная школа прав человека и гражданских действий: <http://bit.ly/YPMTQH>

21. Ведите просветительскую деятельность в сфере прав человека и готовьте общественность к пониманию процесса УПО

Как уже отмечалось, УПО – относительно новый механизм системы ООН, созданный для мониторинга и улучшения ситуации с правами человека во всех странах мира. В силу своей новизны он недостаточно известен широкой общественности. Ситуация усугубляется и тем, что во многих странах региона общий уровень правовой осведомленности также недостаточно высок. Правозащитные организации пытаются решать эту проблему, однако их усилий недостаточно.

У журналистов есть широкое поле для деятельности: подготовка новостей, аналитических материалов, репортажей, журналистских расследований, теледневников, блогов, специальных информационных проектов и других форматов по тематике прав человека – вот лишь краткий список возможных способов повлиять на уровень правовой грамотности в стране и осветить возможности, которые предоставляет УПО для улучшения ситуации с правами человека.



Опыт Украины

В украинском информационном пространстве существуют уникальные примеры интереса журналистского общества к теме прав человека. Например, на базе одного из самых крупных информационных агентств страны – УНИАН – 5 лет (с 2007 по 2012 гг.) работал специальный проект «Права человека» (<http://bit.ly/YPPfPE>), в рамках которого журналисты готовили и распространяли специальную ленту новостей по теме прав человека, а также записывали интервью, проводили расследования, проводили аналитическую работу и делали фоторепортажи. Сейчас похожий проект работает на базе крымской радиостанции КЕРЧЬ. FM: <http://bit.ly/ZcK63j>. Кроме того, в 2011 году по инициативе Центра информации по правам человека была создана Журналистская сеть по правам человека. Сейчас она объединяет более 100 журналистов из разных регионов Украины.

22. Интересуйтесь процессом подготовки национального доклада. Сравните информацию, представляемую в национальном и альтернативных докладах

На этом этапе правительство, а также неправительственные организации и их коалиции готовят свои доклады о ситуации с правами человека. НПО часто включают в свои доклады, помимо описания ситуации, рекомендации для улучшения ситуации в сфере соблюдения тех или иных прав. Такие доклады сами

по себе являются источником материала и фактов для журналистов. Их можно использовать при подготовке статей или сюжетов.

Важно также следить за информационными мероприятиями (пресс-конференциями, брифингами, пресс-клубами, круглыми столами и т.п.), посвященными подготовке и / или обнародованию национального и альтернативных докладов.

В ходе подготовки альтернативных докладов журналисты также могут передавать неправительственным организациям важную информацию о нарушениях прав человека, обнаруженную в ходе своей журналистской деятельности. Впоследствии эта информация может быть учтена в докладе, который формирует УВКПЧ.

23. Готовьте альтернативные доклады о соблюдении свободы слова

В процессе периодического обзора журналистское сообщество может быть не только наблюдателем, но и активным участником, отстаивая улучшение ситуации со свободой слова в стране. Для этого журналистские организации могут готовить и предоставлять альтернативные доклады о соблюдении свободы слова в стране и рекомендации по защите этой свободы. Для подготовки альтернативного доклада о свободе слова в стране в соответствии с требованиями и критериями УВКПЧ стоит ознакомиться с советами, представленными в предыдущем разделе.



Опыт Украины

Во время прохождения второго цикла УПО международная организация «Репортеры без границ», имеющая свое представительство в Украине, подготовила и подала в УВКПЧ мониторинговый доклад о ситуации со свободой слова в Украине. В этом документе обращалось внимание на факты насилия в отношении журналистов в Украине и безнаказанность причастных к этому. Отдельно «Репортеры без границ» остановились на законодательстве, регулирующем работу прессы и на угрозах деятельности независимых СМИ в Украине.

Принимая во внимание эту информацию, страны-члены ООН (Австралия, Германия, Польша, Франция и Чили) предоставили Украине ряд рекомендаций по тематике свободы слова. Среди них:

- продвигать свободу и плюрализм СМИ;*
- создать благоприятную для работы журналистов среду, обеспечив прозрачное и непредубежденное рассмотрение всех случаев нарушения прав журналистов;*
- принимать меры против представителей органов государственной власти, которые пытаются ограничить деятельность СМИ и др.*

Украина приняла эти рекомендации и в следующем цикле УПО должна будет отчитаться перед другими странами об их выполнении.

24. Организуйте собственные информационные мероприятия (дискуссии, ток-шоу, горячие линии), посвященные проблемам, поднятым в рамках УПО

Многие СМИ практикуют проведение редакционных круглых столов, ток-шоу и других информационных мероприятий, которые дают возможность расширять аудиторию и повышают ее интерес к актуальным проблемам. Выбирая темы для подобных мероприятий, можно остановиться на проблемах, связанных с нарушением тех или иных прав человека. Рамки процесса УПО позволяют расширить контекст и рассмотреть намеченную проблематику не только как внутренние нарушения, но и как вопрос, интересующий мировую общественность.

Для того, чтобы дискуссия получилась предметной и всесторонней, можно приглашать в участие в таких мероприятиях:

- ▶ людей, чьи права были нарушены,
- ▶ правозащитников, адвокатов или других специалистов, работающих в сфере защиты прав человека,
- ▶ представителей органов власти, от которых зависит возобновление нарушенных прав, и, наконец,
- ▶ представителей международной общественности, в частности – представителей системы ООН.

ЭТАП 2. ИНТЕРАКТИВНЫЙ ДИАЛОГ И ПОЛУЧЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Во время этого этапа государство отчитывается перед другими странами-членами ООН о соблюдении прав человека на заседании Рабочей группы по УПО в Женеве, получает критическую оценку своего доклада и рекомендации относительно улучшения ситуации в сфере прав человека. В связи с этим перед журналистами открывается несколько возможностей.

25. Освещайте ход интерактивного диалога и полученные рекомендации

Для освещения интерактивного диалога непосредственно с места событий необходимо заранее получить аккредитацию от Отделения ООН в Женеве. О процедурах и перечне документов можно узнать по адресу <http://bit.ly/XB1LDP>. Личное участие дает преимущества, поскольку, непосредственно после окончания обзора, журналисты в режиме реального времени могут получить дополнительные комментарии от представителей правительства, неправительственных организаций, иностранных дипломатов и других участников процесса. При отсутствии возможности следить за интерактивным диалогом из Женевы, можно воспользоваться веб-трансляцией, которая ведется на языке оригинала и на английском языке.

26. Планируйте и проводите параллельные информационные мероприятия, приуроченные к интерактивному диалогу

В день, когда проходит интерактивный диалог по ситуации с правами человека в каждой отдельной стране, к ней повышено внимание со стороны других государств и многих международных учреждений и организаций. В это время СМИ могут организовывать собственные информационные мероприятия, прямые включения, телемосты, горячие линии, онлайн-трансляции, где в режиме реального времени можно комментировать и оценивать происходящее в Женеве.

ЭТАП 3. МЕЖДУ ИНТЕРАКТИВНЫМ ДИАЛОГОМ И ПЛЕНАРНЫМ ЗАСЕДАНИЕМ СПЧ; ПРИНЯТИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

На этом этапе государство, получившее рекомендации по улучшению ситуации с правами человека, должно решить, какие из них оно принимает.

27. Ведите диалог с правительством на предмет рекомендаций, которые собирается принять государство

В этот период стоит особенно пристально следить за развитием событий относительно принятия или непринятия рекомендаций. Часто процесс формирования списка принятых и отклоненных рекомен-

даций может проходить в закрытом режиме, без учета наиболее острых проблем с правами человека и без проведения диалога с общественностью. Именно СМИ могут сделать этот процесс прозрачнее, направляя информационные запросы по поводу процесса принятия рекомендаций, проводя интервью с должностными лицами и собирая комментарии заинтересованных сторон.

28. Проводите адвокационные кампании и поддерживайте принятие рекомендаций по свободе слова

Период между заседанием рабочей группы по УПО и принятием итогового документа по стране – это время для лоббирования отдельных рекомендаций. Для журналистского сообщества наиболее важными в этом плане являются рекомендации, затрагивающие свободу слова. Если страна получила такие рекомендации в ходе интерактивного диалога, у журналистского сообщества есть время на то, чтобы встречаться с членами правительства, обсуждать предоставленные в рамках УПО рекомендации по свободе слова и побуждать правительство к их принятию. При этом адвокационная кампания может включать не только формальные встречи и совещания, но и деятельность в социальных сетях или уличные акции.

29. Информируйте о рекомендациях, принятых вашей страной

На пленарном заседании Совета по правам человека государство должно обнародовать свою позицию касательно того, какие из этих рекомендаций она принимает и обязуется выполнить до начала следующего цикла УПО. Представители СМИ могут присутствовать на этом заседании, оформив предварительную аккредитацию через Отделение ООН в Женеве (информацию о процедуре аккредитации и перечне документов можно найти здесь: <http://bit.ly/XB1LDP>).

Кроме того, журналисты могут собрать комментарии у представителей правительственной делегации о причинах принятия или отклонения тех или иных рекомендаций. При подготовке новостей и информационных заметок о перечне только что принятых рекомендаций и позиции государства по тому или иному вопросу можно также использовать мнения правозащитников и других экспертов, представителей ООН.

ЭТАП 4. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПРОГРЕССА ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

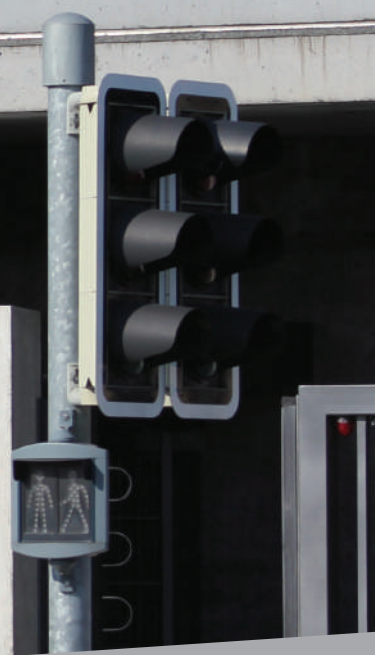
Этот этап – самый длительный. Он должен включать в себя формирование, в том или ином виде, институционального механизма для выполнения полученных рекомендаций и содействия прогрессу в сфере прав человека на национальном, региональном и местном уровнях.

СМИ могут сосредоточить свои усилия на освещении реализации плана по выполнению рекомендаций.

30. Следите за выполнением рекомендаций, принятых вашим государством

Выполнение принятых страной рекомендаций в текущем цикле УПО во многом зависит от того, насколько настойчиво само общество будет требовать прогресса в той или иной сфере. Немаловажную роль в этом процессе играют СМИ. Формируя общественный запрос по поводу хода реализации тех или иных рекомендаций, журналисты, таким образом, влияют на изменение ситуации с соблюдением прав человека и повышение стандартов в этой сфере. В случае постоянного контроля исполнения обещаний, данных международному сообществу и населению своей страны, средства массовой информации оправдывают свое призвание – служить «сторожевыми псами демократии» в сфере защиты и продвижения прав человека.







СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ НПО И СМИ В РАМКАХ ВТОРОГО ЦИКЛА УПО – ОПЫТ УКРАИНЫ

В этом разделе кратко представлен опыт взаимодействия украинских неправительственных организаций и журналистов в рамках подготовки ко второму циклу УПО (2012 – 2013). Здесь представлены как истории успеха, так и уроки, полученные в ходе взаимодействия между двумя группами на пути к общей цели – использованию возможностей периодического обзора для защиты и продвижения прав человека в Украине.

Формирование национальной коалиции НПО для участия во втором цикле УПО началось в январе 2012 года. В то время как НПО принимали наиболее активное участие в этом процессе, а государственные органы приглашались на все заседания, представители СМИ первоначально не рассматривались как отдельная целевая аудитория.

Первые коалиционные заседания и выбор приоритетов для альтернативных докладов не освещались широко в средствах массовой информации. Создание рабочих групп по отдельным темам в сфере

прав человека для консультаций с государственными органами также осталось вне поля внимания СМИ.

Публикации об этих событиях в основном готовились пресс-службами НПО и размещались на их веб-страницах в формате новостей. Так, например, в январе 2012 Украинский Хельсинский Союз подготовил сообщение о начале формирования национальной коалиции: «Правозащитники начали подготовку «теневых докладов» в ООН» (<http://bit.ly/Zs0hZf>), которое было размещено на сайте Союза, однако не нашло широкого освещения в прессе.

Несмотря на то, что на втором этапе – в ходе публикации альтернативных докладов и представления их широкой общественности – роль журналистов обсуждалась и была предусмотрена с самого начала, ключевой момент первоначального вовлечения представителей СМИ в процесс объединения гражданского общества под эгидой прохождения УПО был упущен.

Первым реальным шагом к сотрудничеству со СМИ в рамках УПО стало проведение широкой пресс-конференции НПО после отправки альтернативных докладов в Женеву.

Планирование сотрудничества между СМИ и НПО должно начинаться на том же этапе, что и создание национальной коалиции или еще раньше. Создание тематических сетей журналистов и НПО в правозащитной сфере, которые будут функционировать на постоянной основе, позволит эффективно начать освещение процесса создания коалиций, обсуждения приоритетных тем и постановки первоначальных вопросов перед государственными органами и широкой общественностью.

Планируя сотрудничество со СМИ, необходимо четко выстраивать систему целей и задач, обозначать используемые методы и ожидаемые результаты. Например, целью кампании может быть повышение информированности общества о механизме УПО и его результатах. Тогда задачами кампании (на примере Украины) могли бы стать следующие:

- **Определение приоритетного круга проблем в сфере соблюдения прав человека;**
- **Повышение компетентности СМИ в вопросах прав человека и УПО;**
- **Информирование общественности через СМИ о прохождении Украиной второго цикла УПО;**
- **Содействие проведению широкой общественной дискуссии о ситуации вокруг соблюдения Украиной прав человека;**
- **Совместное проведение национальной информационной кампании «голосуй за свои права!».**

Правозащитники представили национальную коалицию, темы и фокус альтернативных докладов и рассказали о ключевых проблемах несоблюдения прав человека в Украине.

«Правозащитные организации Украины намерены добиваться реакции давления государств-членов ООН на украинские власти с целью улучшения ситуации с соблюдением прав человека в стране. «Мы будем пытаться создать политическое давление со стороны государств-членов ООН, чтобы вынудить правительство улучшить ситуацию в сфере прав человека», - заявил исполнительный директор Украинского Хельсинского союза по правам человека Аркадий Бущенко на пресс-конференции в понедельник в Киеве. Он сообщил, что 40 правозащитных организаций Украины отправили в ООН 12 «теневых докладов» по различным аспектам прав человека. По словам А. Бущенко, авторы докладов не только назвали проблемы, которые существуют с правами человека в Украине, но и предложили пути их решения». <http://bit.ly/VYbUuw>

Вторым мероприятием, получившим широкое освещение в СМИ, стала национальная кампания «Права человека в Украине – твой голос важен». Кампания, разработанная Центром информации по правам человека (<http://bit.ly/Y36OfL>) и Центром «Социальное Действие» (<http://bit.ly/XBfKJV>), стартовала при поддержке ПРООН в сентябре 2012 года.

Журналисты активно включились в процесс освещения результатов кампании, которые были представлены в Женеве во время проведения Универсального периодического обзора Украины на заседании Совета по правам человека 24 октября 2012 года. Страны-члены ООН имели возможность

Кампания «Права человека в Украине – твой голос важен»

Что происходило?

Целью кампании было определение мнения жителей Украины о том, какие права человека они считают наиболее приоритетными и часто нарушаемыми. В рамках кампании был проведен опрос общественного мнения в шести крупных городах Украины (Киев, Львов, Херсон, Симферополь, Сумы и Луганск) и, одновременно, в сети интернет. Каждому из респондентов предложили ответить на 13 вопросов о разных аспектах соблюдения прав человека в Украине. В ходе акции около 4 тысяч человек получили шанс высказать свое мнение о самых актуальных проблемах нарушений прав человека в Украине. Они оценили те замечания, которые чаще всего звучали в рекомендациях стран-участниц ООН во время первого цикла УПО и составили свой рейтинг проблем в сфере прав человека.

Что спрашивали?

1. Что, по вашему мнению, является наиболее серьезным нарушением прав человека в Украине?
2. Нарушались ли ваши права на протяжении последних четырех лет?
3. Насколько распространенной является проблема коррупции в органах государственной власти?
4. Распространено ли домашнее насилие в Украине?
5. Необходимо ли преподавать «Права человека» как отдельный предмет в образовательных учреждениях?
6. Необходимо ли создавать отдельную систему правосудия для несовершеннолетних?
7. Защищены ли украинцы от дискриминации по различным признакам (физическое ограничение, возраст, социальный статус, гендер и т.д.)?
8. Является ли Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека достаточно независимым защитником прав человека в системе органов государственной власти?
9. Можно ли эффективно обжаловать незаконные действия работников милиции?
10. Приемлемы ли условия содержания в местах лишения свободы в Украине?
11. Необходим ли отдельный механизм контроля деятельности правоохранительных органов?
12. Существует ли в Украине свобода слова?
13. Можно ли в Украине беспрепятственно проводить митинги и другие мирные собрания?

Каков результат?

«По результатам проведенного опроса в рамках кампании «Права человека в Украине – твой голос важен», украинцы больше всего жалуются на коррупцию, дискриминацию и пытки. ...Как показало исследование, практически каждый украинец на протяжении последних четырех лет сталкивался с нарушением своих прав – так заявили 59,6% опрошенных респондентов на улицах 6-ти городов и 75,4% респондентов в Интернете. <http://bit.ly/Y36AW4>

услышать не только позицию украинских правозащитных организаций и официальный отчет украинских властей, но и мнение жителей Украины о том, какие именно права человека чаще всего нарушаются. В рамках кампании была опубликована брошюра с ее результатами (украинский, русский и английский переводы), проведен мониторинг СМИ, освещавших кампанию – 15 публикаций в национальных изданиях и множество их перепечаток в местных изданиях и на сайтах.

Третьим шагом в сотрудничестве НПО и СМИ стало обучение журналистов основам УПО, и проведение национального конкурса на лучший материал про периодический обзор.

15 сентября 2012 года был проведен первый из серии тренингов под названием «Как механизмы ООН в сфере защиты прав человека работают в Украине?» для журналистов 13 национальных и местных средств массовой информации. Тренерами выступали как представители ООН в Украине, так и правозащитники. Участники получили знания и навыки, необходимые для освещения тематики прав человека с фокусом на прохождение Украиной второго цикла УПО и тех тем, которые затрагивались в альтернативных докладах НПО.

Конкурс журналистских материалов про УПО проходил с 15 сентября по 15 октября 2012 года. Тема, заявленная в конкурсном задании, – «Как УПО может изменить ситуацию с правами человека в Украине». Участие в конкурсе приняли 10 журна-

листов, подготовивших и напечатавших свои материалы в национальных и региональных СМИ. Лауреат получила возможность поехать на сессию Совета ООН по правам человека 24 октября 2012 года, когда рассматривался второй отчет Украины. Журналисты в дальнейшем продолжили подготовку материалов, освещая интерактивный диалог, и опубликовали более 10 материалов, посвященных женеvской дискуссии.

Для обсуждения результатов второго цикла УПО и информации, предоставленной государством в ответ на комментарии стран-членов ООН, спустя месяц после интерактивного диалога Украины в



Примеры публикаций по результатам интерактивного диалога

«Произошли ли улучшения в сфере прав человека? – мнение стран-членов Совета ООН по правам человека» - <http://bit.ly/Y371jf>.

«Права человека в Украине: отчеты государства и правозащитников кардинально отличаются». - <http://bit.ly/10A3mg3>.

Женеvе, Центром информации по правам человека совместно с ПРООН был проведен пресс-клуб: «В ООН нашли 145 недостатков в сфере соблюдения прав человека в Украине. Что дальше?». За круглым столом в формате живой дискуссии рассматривались перспективы улучшения соблюдения прав человека в контексте полученных

рекомендаций. Результатом пресс-клуба стало появление более 25 материалов и сюжетов в центральных и региональных СМИ («Интерфакс», «Голос Америки», «Радио «Свобода», «Экономические известия» и другие).

В октябре 2012 года был запущен проект Программы развития ООН в Украине «Содействие изменениям через механизм Универсального периодического обзора (УПО): поддержка усилий гражданского общества и журналистов в сфере защиты прав человека» при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Украине. Само название инициативы говорит о понимании ключевой роли, которую играет взаимодействие между третьим сектором и четвертой властью. За несколько месяцев в рамках проекта было проведено 6 информационных круглых столов по различным аспектам прав человека в Украине, 4 тренинга для журналистов, на которых обсуждался как сам механизм УПО и международная архитектура для защиты и продвижения прав человека, так и использование социальных и новых медиа для освещения соответствующей проблематики. В то же время для НПО в Украине было проведено 8 тренингов и информационных мероприятий, которые затрагивали вопросы лоббирования и проведения адвокационных кампаний в сфере прав человека. Благодаря этим усилиям более 170 специалистов из неправительственного и журналистского секторов прошли обучение, а в СМИ появилось 116 публикаций и репортажей на тему прав человека и механизма Универсального периодического обзора.

В рамках работы проекта наиболее крупной площадкой для взаимодействия НПО и журналистов стала двухдневная международная конференция «Укрепление многостороннего сотрудничества и международные механизмы защиты прав человека». Конференция была организована в Киеве Программой развития ООН и Управлением Верховного комиссара по правам человека при поддержке Посольства Великобритании, Центра информации о правах человека (Украина), Украинского Хельсинского союза по правам человека, Украинской ассоциации издателей периодической прессы. Этот международный форум объединил представителей организаций гражданского общества и СМИ из Украины и СНГ, представителей органов государственной власти и национальных правозащитных учреждений, а также международных экспертов из более 10 стран (как в рамках СНГ, так и за его пределами). О желании принять участие в конференции заявило более 350 человек.



ПОЛЕЗНЫЕ РЕСУРСЫ

1. Генеральная Ассамблея ООН (3 апреля 2006). **Резолюция 60/251: Совет по правам человека.** Получено из источника: Документы ООН: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/251>
Резолюция, согласно которой формируется новая структура при Генеральной Ассамблее ООН – Совет по Правам Человека.

2. Совет по правам человека ООН (18 июня 2007). **Резолюция 5/1 Институциональное строительство Совета по правам человека Организации Объединенных Наций.** Получено из источника: Официальный портал Управления Верховного комиссара по правам человека ООН: http://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/resolutions/A_HRC_RES_5_1.doc
В Резолюции описан механизм Универсального периодического обзора: его основополагающие правила и механизмы.

3. Совет по правам человека ООН (19 июля 2011). **Резолюция 17/119 Последующие меры в связи с резолюцией 16/21 Совета по правам человека в отношении универсального периодического обзора.** Получено из источника: UPR Info: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/a_hrc_dec_17_119_russian.pdf
Нововведения и изменения в системе Универсального периодического обзора.

4. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (2008). **Как работать по Программе ООН в области прав человека: Справочник для гражданского общества.** Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: http://www.ohchr.org/Documents/Publications/ngohandbook_ru.pdf
Наиболее полный справочник по работе неправительственных организаций с Советом по правам человека и его механизмами (включая УПО). В восьми разделах публикации освещаются такие вопросы как структура УВКПЧ, договорных органов и Совета по правам человека, наличие стипендиальных и учебных программ УВКПЧ, фондов и грантов, процедура подачи и рассмотрения жалоб на предполагаемое нарушение прав человека, а также участие в процессе Универсального периодического обзора. При желании, можно загрузить исключительно главу об УПО по ссылке http://www.ohchr.org/Documents/Publications/ngohandbook7_ru.pdf

5. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (2013). **Вклад и участие «других заинтересованных сторон» в УПО.** Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/NgosNhris.aspx>
Информация для НПО и НПЗУ относительно подачи докладов в УВКПЧ, участия в заседаниях Рабочей группы по УПО и регулярных сессиях Совета по правам человека.

6. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (2013). **Гражданское общество**. Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: <http://www.ohchr.org/ru/AboutUs/Pages/CivilSocietyru.aspx>
Страница содержит ссылки на серию практических руководств УВКПЧ для гражданского общества, видеоматериалы о правах человека, ссылку на справочник «Как работать по Программе ООН в области прав человека: Справочник для гражданского общества».
7. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (2013). **Общие сведения об УПО**. Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/UPR/Pages/BasicFacts.aspx>
Введение в тематику УПО, ответы на наиболее часто задаваемые вопросы относительно периодического обзора.
8. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (2013). **УВКПЧ и национальные правозащитные учреждения (НПЗУ)**. Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: <http://www.ohchr.org/RU/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>
Ресурс будет полезен для тех, кто хочет ознакомиться с ролью НПЗУ в международной правозащитной архитектуре, получить информацию о резолюциях, решениях и иных документах, регулирующих взаимодействие между структурами ООН и НПЗУ, связаться с Международным координационным комитетом НПЗУ.
9. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека **Совет Организации Объединенных Наций по правам человека: Практическое руководство для гражданского общества**. Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/PracticalGuideNGO_ru.pdf
Публикация представляет собой вводный курс для НПО, которые хотят эффективно взаимодействовать с Советом по правам человека. Темы, освещаемые в брошюре, касаются аккредитации при СПЧ, проведения параллельных мероприятий, подачи письменных заявлений, участия в пленарных заседаниях и доступа в зал, где проходят сессии. Представлены адреса и контактные телефоны отделов и управлений, в которых можно получить более подробную информацию.
10. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. **Универсальный периодический обзор: Практическое руководство для гражданского общества**. Получено из источника: Официальный портал: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека: http://www.ohchr.org/Documents/AboutUs/CivilSociety/Universal_Periodic_Review_RU.pdf

Подобно предыдущей публикации, эта брошюра входит в серию материалов для НПО, разработанных УВКПЧ. Брошюра дает общее представление о механизме УПО и его принципах работы, аккредитации, процедурах заказа зала для проведения параллельного мероприятия и иных процедурных тонкостях. Важной частью публикации являются рекомендации по подготовке альтернативных докладов.

11. Conectas Human Rights & International Service for Human Rights (2009, September 16). Road map for civil society engagement with the UPR. Retrieved from International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights: http://nhri.ohchr.org/EN/IHRS/UPR/Documents/RoadMap_en_16.09.09.pdf

Публикация представляет собой пятистраничную «дорожную карту» по различным этапам прохождения УПО и содержит практические советы, памятки и ссылки на полезные ресурсы. Неофициальный перевод на русский язык можно найти по ссылке: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/conectas_roadmap_rus_2011-2.pdf

12. Department of Economic and Social Affairs NGO Branch (2013). Integrated Civil Society Organizations System. Retrieved from Department of Economic and Social Affairs NGO Branch: <http://esango.un.org/civilsociety/login.do>
Система поиска организаций с консультативным статусом при ЭКОСОС. Поиск может осуществляться по множественным критериям, а результаты поиска содержат адреса, телефоны, электронную почту и другие реквизиты искомой организации. База полезна для поиска того или иного партнера и проверки статуса организации. Язык интерфейса – английский.

13. Department of Economic and Social Affairs NGO Branch (2013). Working with ECOSOC: an NGOs Guide to Consultative Status. Retrieved from Department of Economic and Social Affairs NGO Branch: <http://csonet.org/index.php?menu=134>

Брошюра содержит в себе описание консультативного статуса НПО при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС), соответствующих преимуществ и возможностей, принципов организации мероприятий в стенах ООН, процедур получения статуса. Материал издан на английском, португальском, японском и корейском языках.

14. GMedia Center (2012). Media Empowerment on Human Rights Workshop. Retrieved from GMedia Center: Media for Human Rights, Human Rights for Media: http://www.gmediacenter.net/index.php?option=com_content&view=article&id=163&Itemid=112

На странице представлена, в качестве иллюстрации, программа тренинга для журналистов по тематике УПО и прав человека, проведенного организацией GMedia Center.

15. International Rehabilitation Council for Torture Victims & Human Rights House Foundation (2012). **A Practical Guide to the UPR: How NGOs can influence the Universal Periodic Review process.** Retrieved from International Rehabilitation Council for Torture Victims: <http://www.ircrt.org/media-and-resources/library/other-ircrt-key-publications.aspx>

Совместная публикация Международного совета по реабилитации жертв пыток и Фонда домов прав человека содержит описание основных этапов УПО и практические рекомендации по написанию альтернативных докладов и лоббированию заинтересованных сторон. Брошюра доступна на английском, испанском и французском языках.

16. Internews (2012, March 2). **Speak Up, Speak Out: A Toolkit for Reporting on Human Rights Issues.** Retrieved from Internews: <http://www.internews.org/our-stories/program-news/speak-speak-out-toolkit-journalists-reporting-human-rights-issues>

Тренинговый пакет и руководство, разработанные организацией Internews. Пособие направлено как на формирование журналистского сообщества о правах человека, основных механизмах и конвенциях, так и на формирование практических навыков создания материалов на тему защиты и продвижения прав человека. Вторая часть пособия посвящена исключительно практическим моментам правозащитной журналистики.

17. Media Trust. **Reporting human rights: A practical guide for journalists.** Retrieved from Media Trust: <http://www.mediatrust.org/uploads/126633785241175/original.pdf>

Издание британской организации Media Trust является ценным ресурсом для начинающих журналистов, которые хотели бы работать в сфере защиты и продвижения прав человека. В книге, особенно в третьей и четвертой главах, рассмотрены наиболее актуальные вопросы, с которыми может сталкиваться начинающий медиа-профессионал.

18. Moss, L. C. (2010). **Opportunities for Nongovernmental Organization Advocacy in the Universal Periodic Review Process at the UN Human Rights Council.** Journal of Human Rights Practice, 2(1), 122–150.

Научная статья содержит статистику по успешности рекомендаций, подаваемых НПО дипломатическим представительствам для перенаправления государству, проходящему обзор, по включению тем, поданных НПО в альтернативных докладах, в сводные доклады УВКПЧ, и по принятию рекомендаций по различным группам прав человека.

19. Office of the High Commissioner for Human Rights (2013). **Universal Periodic Review: information and guidelines for relevant stakeholders' written submissions.** Retrieved from Official portal: Office of the High Commissioner for Human Rights: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/UPR/TechnicalGuideEN.pdf>

Документ обязателен для ознакомления, в случае если НПО планирует подавать альтернативный доклад. Рекомендации подготовлены УВКПЧ и содержат указания относительно формата, размера, методики подачи, предлагаемой структуры альтернативных докладов и т.д. Документ доступен на английском языке.

20. The Danish Institute for Human Rights (2010). **Spot On: Universal Periodic Review - an Introduction.** Retrieved from The Danish Institute for Human Rights: http://www.humanrights.dk/files/doc/UPR/spot_on%20eng.pdf

Публикация освещает основные характеристики механизма УПО, дает представление о том, как НПО могут использовать его для продвижения прав человека. Брошюра имеет в целом ознакомительный характер и подходит для тех организаций, которые начинают свое ознакомление с периодическим обзором. Неофициальный перевод на русский язык можно найти здесь: <http://sutyajnik.ru/documents/4229.pdf>

21. The Danish Institute for Human Rights (2011). **Universal Periodic Review First Cycle: Reporting Methodologies from the Position of the State,** Civil Society and National Human Rights Institutions. Retrieved from The Danish Institute for Human Rights: http://www.menneskeret.dk/files/pdf/Tema/UPR/UPR-First_cycle-Reporting_methodologies.pdf

Публикация является продолжением предыдущей и содержит информацию о возможных ролях и стратегиях взаимодействия с заинтересованными сторонами 1) неправительственных организаций, 2) национальных правозащитных учреждений и 3) государства. Подобный трехсторонний подход к тематике УПО позволяет увидеть процесс прохождения УПО под разными углами и сформулировать наиболее успешные стратегии взаимодействия со своими партнерами на каждом этапе обзора.

22. United Nations (2013). Video On-demand: Universal Periodic Review. Retrieved from News & Media: United Nations Webcast: <http://www.unmultimedia.org/tv/webcast/c/universal-periodic-review.html>

База данных подкастов (видео архивов) интерактивных диалогов и пленарных сессий СПЧ (начиная с 2011 года).

23. United Nations Human Rights Council (2011). **Archived video.** Retrieved from United Nations Human Rights Council: <http://www.un.org/webcast/unhrc/archive.asp>

База данных подкастов (видео архивов) интерактивных диалогов и пленарных сессий СПЧ (до 2011 года).

24. United Nations Office in Geneva (2013). **News & Media: Media Accreditation at UNOG.** Retrieved from United Nations Office in Geneva: [http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/\(httpPages\)/70991F6887C73B2280256EE700379C58](http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpPages)/70991F6887C73B2280256EE700379C58)

Процедуры аккредитации СМИ в Европейской штаб-квартире ООН в Женеве.

25. UPR Info & Mandat International (2012, March). **NGO Lobbying for the UPR Working Group: States' Timing and Priority Issues.** Retrieved from UPR Info: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/ngo_lobbying_for_upr_wg_timing_and_priority_issues_en.pdf

Сводная таблица предпочтений дипломатических представительств относительно тематики прав человека и времени подачи им материалов для рассмотрения.

26. UPR Info & NGO Group for the CRC (2013). **Fact Sheet 1: The Universal Periodic Review Information for NGOs.** Retrieved from UPR Info: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/upr_factsheet_1_the_upr_e.pdf

Информационный листок, который сжато описывает процесс УПО и роль НПО на различных этапах.

27. UPR Info (2012). **Issue analysis.** Retrieved from UPR Info: <http://www.upr-info.org/-Issues-analysis-.html>

База данных аналитических записок по каждой из представленных девятнадцати сфер прав человека. Каждая из записок содержит статистику поданных рекомендаций, информацию о государствах, которые задавали вопросы по теме и другие полезные данные для лоббирования.

28. UPR Info (2012). **New UPR Modalities for the Second Cycle.** Retrieved from UPR Info: http://www.upr-info.org/IMG/pdf/new_upr_modalities_second_cycle.pdf

Аналитическая записка, содержащая в простой и доступной форме описание нововведений в процедурах УПО.

29. UPR Info (2013). **Database of UPR Recommendations.** Retrieved from UPR Info: <http://www.upr-info.org/database/>

База данных рекомендаций, предоставленных в ходе всех предыдущих интерактивных диалогов. Возможна сортировка по стране, получившей или предоставившей рекомендации; имеется поиск по ключевым словам. Рекомендуется использовать с базой данных аналитических записок по темам прав человека.

30. UPR Info (2013). **Pre-sessions.** Retrieved from UPR Info: <http://www.upr-info.org/Pre-sessions,1528.html>

Информация об обучающих сессиях, проводимых организацией UPR Info в Женеве.

